

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** woensdag 30 april 2025 21:21  
**Aan:** "[REDACTED]"@hum.leidenuniv.nl>  
**Onderwerp:** Re: [REDACTED] op Jom Hasjoa

Beste [REDACTED], mooi rustige en doordachte reactie [REDACTED] lijkt me heel nuttig voor de gedachtevorming in de universiteit [REDACTED] ook buiten deze bijeenkomst om. Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]"@hum.leidenuniv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 30 april 2025 17:19  
**Aan:** [REDACTED]"@physics.leidenuniv.nl>; Bijl, H. (Hester) <h.bijl@CVB.leidenuniv.nl>; [REDACTED]"@hum.leidenuniv.nl>; Muller, E.R. (Erwin) <e.r.muller@CVB.leidenuniv.nl>  
**Onderwerp:** RE: [REDACTED] op Jom Hasjoa

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank voor je bericht.

Als organisator van de lezing zal ik graag proberen een aantal van je opmerkingen te adresseren.

Allereerst wil ik de achtergrond van de lezing schetsen. De Leiden University Centre for the Study of Islam and Society (LUCIS) [REDACTED] een interfacultaire hub van de UL op het terrein van de studie van islam en het Midden-Oosten [REDACTED] organiseert ieder semester een serie van zes tot acht kleinschalige seminars op donderdag vanaf 17.15 uur waarin wetenschappers van de Universiteit Leiden en van de andere universiteiten hun meeste recente onderzoek presenteren. De serie heet What's New?! en wordt georganiseerd in samenwerking met de afdeling Midden-Oostenstudies. Stafleden doen suggesties voor mogelijke sprekers en het programma wordt aan het begin van het semester vastgesteld. De naam van [REDACTED] werd genoemd vanwege zijn goed ontvangen boek [REDACTED]

[REDACTED] In de serie zou hij een lezing houden getiteld "Lebanon as Laboratory: Experimentation [REDACTED] Extraction [REDACTED] and Survival in Beirut" (zo ook aangekondigd op poster en flyer). Kortgeleden benaderde hij LUCIS om te laten weten dat hij zich niet een staat voelde om hierover te spreken. Hij gaf aan het onderwerp graag te veranderen naar "Repression [REDACTED] Removing Fear [REDACTED] and the Struggle to End Genocide". Ik heb toen persoonlijk contact met hem gezocht en met hem gesproken onder andere over het onderwerp en over woordkeuze. Het werd me duidelijk dat angst om zich uit te spreken en in actie te komen en de emotionele tol die dat eist leeft bij hem en veel van mijn collega's. De lezing is vervolgens voorgelegd aan [REDACTED] ik ben blij dat de Universiteit Leiden de lezing heeft willen faciliteren. Ik hoop ook dat hiermee duidelijk is dat de lezing niet opzettelijk op Jom Hasjoa gepland was. Het was gewoon één van de donderdagen van de serie.

Ten tweede kan ik met de hand op mijn hart stellen dat de huisregels zoals opgesomd door jou volledig in acht zijn genomen. Ik was voorzitter [REDACTED] heb in mijn introductie geciteerd uit de huisregels (met name artikel 7) [REDACTED] heb het woord gelaten aan [REDACTED] en daarna is er ook op een open manier gediscussieerd. In de lezing trof mij vooral zijn emotionele uitputting [REDACTED] de woede over de genocide—hoe kan je die ontkennen [REDACTED] aldus [REDACTED]—en de ervaren onveiligheid als je je uitspreekt en in actie komt. De vragen gingen vooral over objectiviteit/subjectiviteit [REDACTED] over ideologie en moraliteit [REDACTED] over de toekomst van Israël [REDACTED] over het al dan niet willen overbruggen van tegenstellingen (bekerden tot eigen standpunt [REDACTED] preken voor eigen parochie [REDACTED] over taal en over wantrouwen ten opzichte van instituties [REDACTED] het Westen en de Arabische wereld. Na afloop van de lezing bleven de aanwezigen nog lang napraten en uiteindelijk heeft iedereen in alle rust de zaal verlaten. Ik heb erop toegezien dat alle gangbare regels van een academisch debat zijn nageleefd: niemand heeft geschreeuwd en er waren geen vlaggen.

[REDACTED]

Ook gerespecteerde wetenschappers en opinievormers in Israël debatteren openlijk over een grondige herinrichting van de staat richting vormen van binationalisme of multi-etniciteit: in die zin is het exploreren van andere vormen voor de staat Israël iets anders dan het aanzetten tot geweld.

Tenslotte wil ik benadrukken dat mijn onderzoek naar academische vrijheid en engagement in de geesteswetenschappen [REDACTED] en de studie van religie in het bijzonder [REDACTED] mij veel inzichten heeft gegeven in hoe de Universiteit Leiden in het verleden is omgegaan met heikele onderwerpen [REDACTED] in waarheid en objectiviteit in de geesteswetenschappen [REDACTED] en in de relatie tussen organisatiestructuren en vormen van engagement. Graag vertel ik je daar meer over. Ik ben in ieder geval blij dat de universiteit in het geval van de What's New?!

lezing door [redacted] haar motto van Praesidium Libertatis eer heeft aangedaan.

Er is zoveel meer te zeggen, maar voor nu hoop ik op jouw begrip voor de gemaakte keuzes. Graag houd ik me natuurlijk beschikbaar voor een verder gesprek. Ik ben namelijk zeer benieuwd naar jouw ideeën.

Met collegiale groet,

**From:** [redacted]@Physics.LeidenUniv.nl>

**Sent:** Thursday, April 24, 2025 2:51 PM

**To:** B. H. (Hester) <h.bijl@CVB.leidenuniv.nl>; [redacted]@hum.leidenuniv.nl>; [redacted]@hum.leidenuniv.nl>; Muller E.R. (Erwin) <e.r.muller@CVB.leidenuniv.nl>

**Subject:** [redacted] op Jom Hasjoa

Geachte rector, vice-rector [redacted]

Beste Hester, Erwin [redacted] en [redacted]

Vandaag is het de dag waarop een groot deel van de Joden de Holocaust herdenkt ([Jom Hasjoa - Wikipedia](#)). Het is ook de dag waarop [redacted] (RUN) te gast is als spreker op onze universiteit, uitgenodigd door LUCIS.

[redacted] R. Een lezing en discussie moeten academisch ingestoken zijn, de voorzitter dient neutraal te zijn, de spreker moet de kans krijgen het verhaal ongestoord te doen, kritische vragen moeten gesteld kunnen worden, ad hominem argumentatie mag niet, een bijeenkomst dient vrij te zijn van politieke uitingen, zoals vlaggen en oproepen tot geweld zijn uit den boze. Dit zijn de randvoorwaarden voor een eerlijk, op feiten gebaseerd debat. En die vormen de basis van onze Leidse huisregels.



Met hartelijke groet,



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter